

Tätigkeitsbericht WikiReal gGmbH 2017

2017 setzten sich die Arbeiten vor allem zur Aufklärung der Fehlentwicklungen in den Großprojekten Stuttgart 21 und 2. S-Bahn-Stammstrecke in München fort, womit die entsprechenden Satzungszwecke der Förderung der Volksbildung und Förderung der Demokratie, der Volksbildung und der Wissenschaft weiter verfolgt werden. Das Faktencheck-Portal WikiReal.org bietet dabei die Internet-Plattform zur Förderung des bürgerschaftlichen Engagements. Die Ergebnisse werden nach Möglichkeit in die Öffentlichkeit, in politische und Verwaltungsverfahren eingebracht. Die Gesellschafter der WikiReal gGmbH C. Engelhardt und J. Schoeller unterstützen dies durch ihre ehrenamtliche Arbeit als Vorstände und in Form von Projektarbeit zu Themen, für die sich keine externen Mitarbeiter finden lassen.

Das Jahr begann mit Stuttgart 21. Zum 4. Bürgerbegehren gegen Stuttgart 21 „leistungsrueckbau.de“ trugen Joris Schoeller und Dr. Christoph Engelhardt die Fehlbewertungen der Stadt Stuttgart und ihres Gutachters auf der Montagsdemo vom 09.01.2017 mit verteilten Rollen vor.¹ Zum Brandschutz des Tiefbahnhofs wurden der Branddirektion Stuttgart die am 15.11.2016 vor dem S21-Ausschuss des Gemeinderats ungeklärt gebliebenen Punkte des Brandschutzes vorgestellt und diskutiert,² der Austausch setzt sich fort.

Das Aktionsbündnis gegen Stuttgart 21 versorgte den Aufsichtsrat der Deutschen Bahn AG (DB) vor der Aufsichtsratssitzung vom 22.03.2017 mit weitergehenden Informationen zum Untreuevorwurf aufgrund der Kostensteigerungen und insbesondere aufgrund der Funktionsmängel des Kapazitätsrückbaus, der Gleisneigung und des Tunnelbaus im Anhydrit.³ Dem steuerte Dr. Engelhardt ein Kurzgutachten zur Frage des Leistungsrückbaus durch das Projekt bei.⁴ Es wird hier kompakt der Nachweis geführt, dass Stuttgart 21 die Kapazität des Hauptbahnhofs um 30 % reduziert und gegenteilige Darstellungen der DB unsubstantiiert sind. Insbesondere wurden die Regelverstöße in der Stresstest-Simulation von DB-Vertretern faktisch eingestanden.

Hierzu wird auch auf die Veröffentlichung des internationalen Fachmanns für die Kapazität von Bahninfrastrukturen Prof. Dr. Ingo Hansen von der TU Delft von Jan. 2017 verwiesen.⁵ Hansen bestätigt im Ergebnis die von WikiReal seit Jahren geführte Kritik, wenn er die vom Stresstest behauptete Leistungsfähigkeit als „viel zu optimistisch“ bezeichnet, verglichen mit der Praxis. Auch bestätigt er mehrere leistungsüberhöhende Falschannahmen für Parameter der Stresstest-Simulation, wie die Detailanalyse seiner umfangreichen Arbeit auf WikiReal.org zeigt.⁶

Der Anzeige gegen die DB-Vorstände Dr. Volker Kefer und Dr. Rüdiger Grube sowie Aufsichtsratschef Prof. Dr. Dr. Utz-Hellmuth Felcht wegen Untreue wurde verschiedentlich gearbeitet, insbesondere auch zum Thema Gleisneigung.⁷

In einem offenen Brief an Projektvorstand Peter Sturm reagierte Engelhardt auf dessen Äußerung, die Leistungskritik sei „komplett widerlegbar“, mit der Einladung zu einem öffentlichen Faktencheck.⁸ Wie leider zu erwarten, war Sturm dann doch nicht bereit, seine Behauptung anhand der konkreten Kritikpunkte zu belegen.⁹ Er führte genau die DB-Stellungnahmen und Verfahren als Nachweis der Leistungsfähigkeit an, die Engelhardt in seinem offenen Brief als

Beleg der fehlenden Auseinandersetzung in der Sache angeführt hatte. Sturm hätte nur auf die ihm gesandten Links klicken zu brauchen, um zu sehen, dass er falsch liegt.

Zu mehreren Stuttgart 21-Themen liefen aufwändige Vorbereitungen: Zu einem möglichen Fachartikel, zu tiefergehenden Analysen zum Hochwasser-Risiko, dem Brandschutz in den Tunneln. Eine aufwändige Analyse von Unstimmigkeiten älterer Gutachten zu Stuttgart 21 eröffnet zukünftig eventuell weitere Handlungsmöglichkeiten.

In dem neuen WikiReal-Projekt „2. Stammstrecke München“ wurde der zweite S-Bahn-Tunnel in der Münchner Innenstadt ausführlich auf einer eigenen Seite auf WikiReal.org dokumentiert.¹⁰ Dazu sprach Engelhardt auch am 05.04.2017 auf dem Münchner Marienplatz. In einer gemeinsamen Aktion mit Stuttgart 21-Kritikern wurde am 13.12.2017 vor dem Münchner Hauptbahnhof auf die fatalen Ähnlichkeiten der beiden Projekte hingewiesen.¹¹

Auf WikiReal.org wurden neben anderen Aktualisierungen insbesondere auch die Themen der Projekte „Meinungsmache“ (inkl. Täuschende Argumentationen) und „Krieg gegen den Terror“, als Paradebeispiel für eine täuschende Rhetorik, wie auch „Hochwasser“-Gefahren durch Stuttgart 21 wesentlich ergänzt.¹² Die Auswertung der S21-Schlichtung des Jahres 2010 wie auch die Analyse der PFA 1.3-Anhörung wurden weitgehend finalisiert.¹³

Als neues WikiReal-Projekt wurde die vertiefte Analyse des von Prof. Heimerl im Jahr 1997 zur Auslegung von Stuttgart 21 entworfenen Betriebsprogramms angegangen. Es bestehen Zweifel, ob dies die Anforderungen an das Projekt erfüllt und dementsprechend die Planrechtfertigung gegeben ist. Damit werden die Satzungszwecke der Förderung der Wissenschaft und der Demokratie umgesetzt.

Garching und Stuttgart, 15.02.2018

gez. Dr. Christoph Engelhardt

gez. Dipl. Geogr. Joris Schoeller

Einzelnachweise (sollten Links mit der Zeit veralten, hilft oft eine Suche unter web.archive.org)

- ¹ 09.01.2017, wikireal.org, Rede auf der Montagsdemo „Postfaktische Politik zum 4. Bürgerbegehren: OB Kuhn trägt grüne Bürgerbeteiligung zu Grabe“ (Video [youtube.com](https://www.youtube.com))
- ² Inhalte ähnlich wie am 29.11.2016 im Rathaus vorgetragen (schaeferweltweit.de, Folien 3-19), aber weitergehend: Personendichten, Anzahl der zu entfluchtenden Personen, Brandschutz im Tunnel und weitere Punkte.
- ³ E. v. Loeper, Brief an Bahn-Aufsichtsrat Prof. Dr. Dr. Felcht, "Weichenstellende Entscheidung des Bahn-Aufsichtsrats am 22. März 2017 [...]", 10.03.2017 (pdf stuttgart21.strafvereitelung.de)
- ⁴ 09.03.2017, C. Engelhardt, „Rückbau der Leistungsfähigkeit durch Stuttgart 21, Kurzgutachten zur Information des Aufsichtsrats der Deutschen Bahn AG“ (pdf wikireal.org)
- ⁵ Ingo A. Hansen, "Review of planning and capacity analysis for stations with multiple platforms – Case Stuttgart 21", *Journal of Rail Transport Planning & Management* 6, 2017, S. 313-330 ([science direct.com](http://science.direct.com)). Kostenloser Download: [Hier](#) auf den Artikel klicken, dann oben "Download PDF" klicken.
- ⁶ http://wikireal.org/wiki/Stuttgart_21/Leistung#Hansen

- ⁷ <http://stuttgart21.strafvereitelung.de/strafanzeige-6-2017-2018/>
- ⁸ 07.06.2017, Offener Brief von C. Engelhardt an Projektvorstand Peter Sturm, „Leistungskritik »komplett widerlegbar?“ (pdf wikireal.org)
- ⁹ 04.07.2017, Peter Sturm, Antwort auf den offenen Brief, „Ihr Schreiben zum Thema Leistungskritik »komplett widerlegbar«“ (pdf wikireal.org)
- ¹⁰ [http://wikireal.org/wiki/2._Stammstrecke_München](http://wikireal.org/wiki/2._Stammstrecke_Muenchen)
- ¹¹ • C. Engelhardt, „Parallelen – Stuttgart 21 und 2. Stammstrecke in München“, 19.12.2017 (pdf wikireal.org). • 15.12.2017, lora924.de, „Die zweite Stammstrecke: Eine Bakschischröhre mit unkalulierbarem Risiko. Aber die Spenden fließen!“ • Haidhauser Nachrichten, Ausgabe 01/2018, „Kein zweites Stuttgart 21 in München!“ (pdf haidhauser-nachrichten.com), erschienen Ende 2017, S. 1, 9.
- ¹² <http://wikireal.org/wiki/Meinungsmache>
[http://wikireal.org/wiki/Täuschende_Argumentationen](http://wikireal.org/wiki/Taeschende_Argumentationen)
http://wikireal.org/wiki/Krieg_gegen_den_Terror
http://wikireal.org/wiki/Stuttgart_21/Hochwasser
- ¹³ http://wikireal.org/wiki/Stuttgart_21/Schlichtung/Auswertung
http://wikireal.org/wiki/Stuttgart_21/Anhörung_PFA_1.3/DB_09.2015
http://wikireal.org/wiki/Stuttgart_21/Anhörung_PFA_1.3/DB_09.2015_Analyse